Title: СѢЯТЕЛЬ ИСТИНЫ

Dates covered: 1931 - 1932

(only issues presently known to exist and be available for microfilming)

This publication has been microfilmed with the cooperation of:

« Basilian Fathers Ukrainian Folk Museum Mundare, Alberta

« M.H. Marunchak (private collection) Winnipeg, Manitoba

Reduction Ratio 15 X

Цѣна 5 к. Цѣна 5 к.

СѢЯТЕЛЬ ИСТИНЫ

MARUNCHAK COLLECTION
Newspapers & Periodicals

Органъ группы ревнителей русской православной соборно-канонической церкви

№ 2. Годъ I. ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.—Редакторъ М. Д. ИВАНОВЪ. МОНТРЕАЛЬ 1 іюня 1931 г.

Адресъ редакціи: 1477 Cartier St., Montreal, Que., Canada

ПОСЛАНІЕ

Преосвященнѣйшаго Іоасафа Епископа Монтреальскаго и Канадскаго

Возлюбленіи паства! — Поздравляю Васъ съ Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христова.

Желаю Вамъ мира и радости отъ Господа. Воскресшій Христосъ Господь да приведе Васъ къ познанію Истины якъ источнику истинной радости, да откроетъ сердца Ваши для радости будущаго Воскресенія.

Да исполнитъ Господь сердца Ваши любовію другъ къ другу и да ускоритъ Онъ, Всемогущій то благодатное время, когда будетъ одно стадо и одинъ Пастырь.

Разомъ съ симъ довожу до вѣдома, що Архіерейскій Русскій Заграничный Синодъ назначилъ мене Канадійскимъ, русско-православнымъ епископомъ подъ головною управою Архіепископа Аполлинарія, Управляющаго Сѣверо-Американскою и Канадійскою Епархіею.

Епископъ Арсеній, котрый получивъ епископскій санъ и назначеніе отъ Арх. Русск. Загр. Синода, запрещенный тѣмъ-же Синодомъ въ священнослуженіи и увольненый отъ управы церковными справами въ Канадѣ.

Митрополитъ Платонъ и всѣ его епископы, которыми оторвались отъ Соборно-Каноничной Церкви тоже запрещены тѣмъ-же Синодомъ.

Еп. Адамъ, котрый годъ тому назадъ дѣйствуваръ на свою власну руку подчинивъсь Арх. Русск. Загр. Синоду и назначеный тѣмъ-же Синодомъ на Питсбурское викаріятство.

Относительно Канады, я одинъ только являюсь повноправнымъ и законнымъ епископомъ Русско-Православныхъ Церквей, которыи уважаютъ себе въ неразрывной злуѣ съ Соборною Церковію подъ управою Арх. Русск. Загр. Синода.

Епископы, которые изъ рукъ Арх. Русск. Загр. Синода получили епископство и назначеніе або добровольно подчинились и признали надъ собою власть того-же Синода; а нынѣ противятся и выступаютъ противъ того Синода, единственной въ нынѣшну пору законной и логичной власти, являются роздорниками, а всѣ ихъ религійныи дѣйства недѣйственными и безблагодатными. Функціи признаючого ихъ духовенства такими же безблагодатными.

Дехто изъ епископовъ и духовенства, щобы замилити людямъ очи называютъ себе "патріярщими епископами", признаючи будто власть московского митрополита Сергія. Фактомъ однако есть, що м. Сергій ихъ не признае и ни въ одному изъ нихъ нема документа отъ м. Сергія. Впрочемъ нехай выкажутся документами, якихъ у нихъ нема и бути не може. Значитъ, корыстаючи изъ народного добродушія и малосвѣдомости, а будучи безправными ширятъ безладіе и безвластіе въ Христовой Церквѣ. Бо только въ такой способ-, они могутъ задержатись якійсь часъ на хитких позиціяхъ. Дехто изъ тѣхъ-же самихъ епископовъ, щобы придати свому безвластію бомбастичный видъ псевдо-авторитетности,, ссылаются на тѣнь Константинопольского патріярха, послугуючись приватными письмами и высказами.

Константинопольскій Патріяръхъ не мавъ и не маѣ власти надъ русскою церковію. Онъ ровный между ровными, а титулъ "вселенского" присвоено ему якъ почетный титулъ. Тутъ то й ріжница мѣжъ папскою, а православною Церковію. Въ папской церкви управляе единоличио римскій епископъ, а въ Православной Церквѣ помѣстныи и вселенскіе Соборы, но нѣколи, щобы патріяръхъ одной церкви вмѣшувавсь въ справы другой патріярхіи, чи церкви. Хто сего не знае, той не знае канонокъ и законовъ Соборной, Апостольской и Православно-Христовой Церкви.

Впрочемъ, що мы загубили въ Константинополю (Турціи), що шукаемо тамъ не знати чого?!

Приводячи все выше сказане, я не мавъ и не маю на мысли входити въ соборы съ кимъ бы то ни було. Я не прійшовъ шукати признания для себе власти, такъ якъ власть у мене есть, о чемъ знаютъ не только соборно и канонично мыслящіи люди, но такожъ и тѣ, которыи своимъ дружелюбно до мене относятся. Я не прійшовъ разорити, а совокупити одну цѣлость поручене менѣ православи-оХристове стадо. — Не горожанскіи суды я съ нѣкимъ не пойду, такъ якъ гор. суды не есть мене Церковною Властію.

Съ тѣми, хто не такъ думае якъ мы, не думаемо спорити, а молись будемо о ихъ покаянію.

Послугуючись фактами и говорячи правду не значитъ, що мы съ выше упомянутыми особами споримо. Нами не руководитъ жажда власти и гордость а законность, дисциплина и смиреніе. Съ отступниками и раскольниками мы будемо жити мирно, указуючи постоянно на ихъ ересь, но въ духовное общеніе съ ними подъ нѣякимъ условіемъ не будемо и не можемо входити.

Въ короткости сказавши те, що конче и необходимо знати вѣрующему народови, я симъ роспоряжаю:

1). Духовенство, желаючи бути въ каноничномъ общеніи съ Соборною Церквою, изволитъ звернутись до мене за указаніями и директивами.

2). Духовенство, состоящее въ моей и Архіерейского Русск. Загр. Синода юрисдикціи обовязково мусятъ поминати за богослуженіями въ опредѣленыхъ въ служебнику мѣсцяхъ:

"Господина нашего Высокопреосвященнѣйшаго Петра, Мѣстоблюстителя Патріяршаго Русскаго престола, священнаго Заграничнаго русскій православный Синода, Господина Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, Господина Преосвященнѣйшаго Архіепископа Аполлинарія и Господина Преосвященнѣйшаго Епископа Іоасафа", (а на Великомъ входѣ и на "во-первыхъ" съ титулами).

3). Церковные Комитеты и поодинокіи особы православно-русскихъ парафій прошу звертатись до мене въ рѣжныхъ церковныхъ справахъ на слѣдующій адресъ:

1477 Cartier St., Montreal, Que., Canada

Благодать и миръ отъ Господа да умножатся надъ всѣми вами возлюбленными. Аминь!

ІОАСАФЪ, ЕПИСКОПЪ МОНТРЕАЛЬСКІЙ И КАНАДИЙСКІЙ.

Андро, Альта., 6. Апрѣля, н. с., 1931 г.

ПОСЛАНІЕ

Преосвященнѣйшаго Феодосія Епископа Детройтскаго всѣмъ благочестивымъ вѣрнымъ чадамъ Православной Восточной Церкви, внѣ-вреннымъ его пастырству.

Какъ нѣкогда Воскресшій Господь нашъ ІисусъХристосъ, войдя къ своимъ ученикамъ, "двереи заключеннымъ",сказалъ: миръ вамъ", такъ и нынѣ шлю вамъ Пасхальный привѣтъ: "Христосъ воскресе-радуйтесь"!(Мф. 28,9)И какъ намъ не радоваться воскресенію Христа! Онъ своимъ воскресеніемъ веселитъ въ сердца наши радость и увѣренность, что и мы воскреснемъ для вѣчной жизни. "Сію вѣчную жизнь и возвѣщаемъ вамъ", говоритъ Ап. Іоаннъ (I. Іоанна I,2) Посему, "Да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ вашемъ тѣлѣ, чтобы вамъ повиноваться ему въ похотѣхъ его", (Рим. 6,4,12.) ибо намъ надобно ходить въ жизни обновленной, чуждой грѣха, такъ какъ она есть начало, основаніе вѣчной. И какъ не радоваться сему воскресенію! Какъ Св. Іоаннъ Златоустъ, сей день воскресенія Христова, восторженно восклицаетъ: "внидите вси въ радость Господа своего, "Воскресе Христосъ и радуются Ангелы." Да; радуются ангели воскресенію Христа, но печалуются паденію людей. Печалуются, что не всѣ они достойно нынѣ славятъ воскресшаго изъ мертвыхъ. "Воскресе Христосъ-и падоша демоны. Воскресе Христосъ, и мертвый ни единъ во гробѣ; "посему, "Никтоже да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть". Не страшна намъ смерть тѣлесная, "Смерть, гдѣ твое жало!" (I. Кор. 15, 55). Кто проникся истиною воскресенія Христова, тотъ, какъ мы видимъ на примѣрѣ Россіи, проявляетъ безпримѣрное въ исторіи хладнокровіе и мужество при перенесеніи всевозможнаго рода пытокъ, изстязаній, страданій и мученій и самой смерти, все сіе дѣлая силою возлюбившаго и воскресившаго ихъ Господа. Кто проникся истиною воскресенія Христова, тотъ не боится никакихъ опасностей жизненныхъ, никакихъ угрозъ враговъ вѣры и церкви Христовой, тотъ боится только смерти духовной, то есть—грѣха. Ибо "есть грѣхъ къ смерти" (I Іоан. 5,16) и за него даже молитси нельзя. Почему?, напрасно и самъ Господь запретилъ молиться: "если кто скажетъ слово на Духа Святаго, (пр. ред.—"хулу") не простится ему, ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мф. 12,32). Что это за грѣхъ къ смерти, или смертный

(Окончаніе на стр. 2.)

Посланіе

Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія Епископа Детройтскаго.
(Окончаніе.)

грѣхъ? Это упорное, пребываніе во грѣхѣ. Это грѣхъ противъ Духа Святаго. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ Духъ Святый Уставами седьмого Вселенскаго Собора (правило 5) грѣхъ къ смерти есть, когда нѣкіе, согрѣшая, въ неисправленіи пребываютъ. Горше же сего то, когда жестокосвыйно востаютъ на благочестіе и истину, предпочитая мамону, послушанію предъ Богомъ, и не держатся его уставовъ, да правятъ. Въ таковыхъ нѣтъ Господа Бога, если не истребятся и не смирятся отъ своего грѣховладенія.

Мы **вѣруемъ во единую святую, соборную апостольскую церковь**, и по сему мы вѣрующіе, будемъ вѣрны Русской Православной Церкви и законопослушны ея высшей іерархіи, въ лицѣ Собора епископовъ и его Синода, которая находится въ молитвенномъ общеніи съ мѣстоблюстителемъ Свят. Патріаршаго Всероссійскаго престола съ страстотерпцемъ - Митрополитомъ Петромъ, уже столько лѣтъ, подобно св. Мефодію Патр. Константинопольскому, страдавшему въ заточеніи за почитаніе св. иконъ, томящимся во узахъ и исповѣдующимъ предъ всей вселенной свою вѣру въ воскресшаго Христа — и крестное поспослушаніе церкви и церковной власти какъ истинный пастырь, который душу свою полагаетъ за други свои. Будемъ твердыми въ послушаніи всемъ истиннымъ іерархамъ въ молитвенномъ общеніи пребывающимъ и съ исповѣдникомъ Петромъ, Митрополитомъ Крутицкимъ, и съ священнымъ соборомъ русскихъ архіереевъ заграницей.

Кто находится въ непослушаніи къ собору русскихъ іерарховъ, какъ Высшей Церковной Власти, "въ таковыхъ нѣтъ Господа Бога, если не смирятся и не истрезвятся отъ своего грѣхопаденія", ибо непослушаніе есть величайшій грѣхъ "аще же и церковь прелушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь". (Мѳ. 18,17) Изъ, вѣрнымъ чадамъ церкви. Христовой совершенно не по дорогѣ съ еретиками и раскольниками и остальными—безбожниками, идущими противъ Господа нашего Іисуса Христа. и церкви Божіей и вносящими только раздоръ и разділеніе. Хотя правда, онъ и неналзбѣжны "подобаетъ бо и ересямъ въ васъ быти" (I Кор. II, 19) говоритъ ап. Павелъ, но, отнюдь, нежелательны. Тотъ же апостолъ пишетъ: " умоляю васъ именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно и не было между вами разділеній; но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ одномъ мыслямъ". (1. Кор. 1.10), а посему тѣхъ, кои споткнулись въ вѣрѣ и въ послушаніи церкви умоляемъ именемъ воскресшаго Господа не пребывать въ неисправленіи, въ непослушаніи, но смириться и исправиться предъ Нимъ. Войдите всѣ въ домъ Господа и раздѣлите уготованную имъ общую трапезу. "Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ. (Еф.4.5.—6). Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе святого Духа буди совѣмъ вамъ. Аминь.

ЕПИСКОПЪ ѲЕОДОСІЙ.

Архіерейські Служенія Преосвященного Єпископа Іоасафа в Західній Канади

Західну Канаду сміло можна назвати "маленькою Русью" в поняттю церковно-народнім. Во всіх трох західних провінціях, Манітобі, Саскачевані і Албертї компактною массою з перед трийцяти років поселились на фарнах і добре розгосподарились виходці Галичини і Буковини. Всі ті люди, як би они себе не звали, чи то русскими чи українцями стремляться до одної цілн, а головно до освобожденим їх батьківщини (Галичина і Буковина) з під польського і румунського ярма. Одні стремляться до осягнення згаданої цілн через тісну злуку з державини русским народом, а другі видвигають питання самостійної держави. Остільки покищо можна сказати про них в змислі народної політики.

До міждоусобиць в церковнім змислі причинялись найбільше церковні верхи, то значить ієрархія, зчасу скористали і користають самовити або так зовимі Свистуньці. Дотепершна наша ієрархія рукополагала і рукополагає во священники неграмотних людей, що унизило авторітет церкви до мінімума. Притім ієрархія, користаючи з революції в Россії, винята себе з под контроля вислої духовної власти і создалась самволя. Архіереї нікого над собою не признають, присвоївши собі власть папської "непомильности" і кождий на свою руку робить що хоче. Священників рукополагають за гроші,—погребяють-самоубійць і на всі лади коцунствують. "Духовенство"здеморалізовало себе до невоображених розмірів, а самовільна ієрархія поощрює їх до "святих порнів" в змисл углубленим деморалізації в народі. Доходило до таких абсурдів, що одни священник на церковнім зіздї заявив епископу, "кто есть його власть? то епископ, будучи притиснений такою неожиданностію відповів: **"и не знаю, ,кто есть моя власть".** Після сего, народ почав байдужно відноситись до таких епископів. Здавалось,що все пропаде,що величаві православні храми роскитять вовки в овечих шкірах. Вірующий народ з видним страхом пригладався всему тому безоброзію і безвластію, но не тратив надії на Божу помощь.І не завелись в надії,бо вислухав Бог молитву людей своїх і післав їм смиреннаго Іоасафа, епископа Монтреальского і Канадійского, который приїхавши в Західну Канаду, не знаючи нікого ні з духовенства ні з мірян, за два місяці свого побуту тут довершив великого діла Божого. До тепер за так короткий час Владика Іоасаф служив в слідуючих церквах Албертн і Б. Колумбія:Свято Андреєвській, Ет**сон, Альта;** Свято-Николаєвській **Варвик, Альта;** Св.ІоаннаСочавского Скиті **Андрю, Альта;** Свято-Николаєвской (на Буковині), **Восток Альта;** Свято-Пирошской (на Фарусах), **Моцвейр, Альта;** в Православном Хрмі на (Киселево), **Свитин, Альта;** в Соборно - Православной Церкві города Ванкувера, **Ванкувер, Б. К.** Кромі того, Владика Іоасаф служив в Свято-Владимірском Институті в **Едмонтон, Альта,** котрий Институт находиться покищо в приватних руках одного із піонерів Православія на Заході Канади г-на Фура. По ініціативі еп. Іоасафа приступлено до организації домової церкви в Едмонтоні і начало уже зроблено. Церква буде помішатись в Свято- Владимірским Институті. На Возиссеніе Господне Владика запрошений і буде служити в Христо- Воздиженском Монастирі і Свято-Троицкой Церкві на **Восток, Альта.** Пригадати слідує, що Восточська церква і монастир есть первая церков в Західній Канаді і считаеться Матірю всіх Православно-Русскіх Церквей не тілько в Західній но в цілій Канаді.

Предвидяться еще архіерейскі служенія в других містностях Альберти, де красуються Православні Храми, бо тим часом вже получено Владикою письменні приглашенія з окрестностей Смоки Лейка і Ваство, но чи буде Владика мати на стілько часу, щоби сим разом міг відвідати всі місцевости в Альберті, покищо трудно сказати. З провінції Саскачевана і Манітоби засипають Владику офіціальними приглашеніями, аби посітити їх церкви, чого Владика навіпно не відкаже і ідучі по дорозі з Альберти в Монтреаль, відвідав парафії ті, совершая там Богослуженія. Вездї, где только служив Владика, встрічали его великолінно з крестним ходом, а на Богослуженіях присутвовали тисячні маси народа. Владика Іоасаф вездї і всюда ясно і опредільєно заявив, що він не без власти над собою, так як дотепершні епископи, а що его властію есть Архіерейскій Р. З. Синод і Собор епископів в Сремских Карловцих, Сербії. Одним словом, присутствіе и Архіерейскі служенія Преосвященнаго Іоасафа в Західній Канаді привлекло і превлекає чим раз більше парафій в лоно Соборної Церкви і недалекій той час, що народ оставит кирпичніх і запрещенних священників, а сплотится вокруг канонічного і смиреного епископа Іоасафа. Вирочім, уже і так много священників подали свої прошенія еп. Іоасафу о принятіе їх під свою юрисдикцію, а що до парафій, то майже в кождій есть движеніе в сторону Соборности і законности. Тодно досего часу зробилося еп. Іоасафом в Зах. Канаді превзошло всякі можливі ожиданія найбільше оптимістично смотрящих Соборянів. Віримо, що при Божій помочи еп. Іоасафу удастся довершити собираніе Православно-Русских Церквей в лоно матери Каноничної Церкви під управою Арх. Р. З. Синода.

Старий Місіонар.

Къ Вопросу о Клятвопреступникахъ

Въ концѣ 1927 года православные русскіе люди г. Ванкувера въ Канадѣ, болѣющіе сердцемъ о современныхъ нестроеніяхъ церковныхъ, обратились съ открытымъ письмомъ къ своему бывшему епископу Арсенію Чаговцу, въ которомъ умоляли его сознаться въ своей **роковой ошибкѣ**, допущенной имъ въ дѣлѣ подчиненія Собору Православныхъ іерарховъ и **сыновне призывали его къ покаянію** и примиренію со своими старѣйшими собратіями-іерархами, отъ которыхъ онъ получилъ благодать архіерейской хиротоніи.

Это письмо ревнителей православія было опубликовано въ нью-варкскомъ номерѣ журнала "Слово Правды" за 1928 годъ, издаваемомъ въ Санъ Франциско и такимъ путемъ стало извѣстно широкимъ кругамъ православнаго общества.

Что же Епископъ Арсеній? Призумился-ли онъ этимъ сердечнымъ призывамъ любящей его паствы?

Задумался-ли хоть на минутку онъ надъ своимъ фальшивымъ положеніемъ?

Далъ-ли по крайней мѣрѣ хоть какія нибудь объясненія своего необдуманнаго поступка-разрыва и раскола съ тѣми, кому онъ клялся въ вѣрности!

Увы! Очевидно этотъ святитель, попущеніемъ Божіимъ, пришелъ "во глубину зола", а потому и нерадитъ о своемъ обращеніи и исправленіи. Онъ несчелъ даже нужнымъ отвѣтить своей бывшей паствѣ, какъ будто его это письмо и не касалось. Но если онъ ничего не отвѣтилъ православнымъ людямъ г. Ванкувера на ихъ къ нему обращеніе,— за то со стороны его клеветовъ-приклебателей посыпались брань и угрозы и не по-адресу тѣхъ, кто написалъ письмо епископу Арсенію, а по отношенію редактора журнала "Слово Правды", протоерея В. Демидова, за то, что онъ осмѣлился опубликовать этотъ отзывъ историческій документъ.

Прошло уже три года со дня опубликованія письма къ еп. Арсенію, но онъ до сихъ поръ, яко рыба безгласная, упорно молчитъ и ничего не можетъ сказать въ свое оправданіе.

Это дастъ намъ поводъ напомнить православному обществу объ этомъ документѣ и познакомить читателей "Свѣточа Истины" съ тою своеобразной, "литературой" изъ лагеря еп. Арсенія, которая порождена на этимъ письмомъ. Вотъ текстъ этого "открытаго письма Арсенію Епископу Канадійскому".

(Продолженіе на стр. 7.)

ВЪ ТРЯСИНѢ

Къ Исторіи Раскола въ Русской Православной Церкви

Съ того момента, когда митрополиты Евлогій и Платонъ оторвались отъ лона Русской Зарубежной Православной Церкви и на радость сатанинской власти большевиковъ разорвали ее на двѣ враждующихъ части,внеся полное разстройство въ ряды вѣрующихъ русскихъ людей, они сбились съ прямого пути и по наклонной плоскости двинулись въ непроходимую трясину.Отрекшись съ непостижимою легкостію отъ всего того, что они сами говорили, писали и творили, находясь въ благодатномъ общеніи съ другими зарубежными русскими святителями; забывъ изъ личныхъ выгодъ интересы Церкви и вѣрующихъ, пренебрегши тѣмъ, что ниъ исторически была вѣрена Самимъ Божественнымъ Промысломъ сохранить въ тяжкія годины торжества Сатаны свѣточъ Православія въ изгнаніи, эти архипастыри стали на путь лжи и всяческихъ изворотовъ, чтобы какъ нибудь покрыть страшную наготу своего ничѣмъ не оправдываемаго поступка. И по началу это была совершенно непристойная игра именемъ почившаго патріарха Тихона, умученаго большевиками, а затѣмъ въ качествѣ крапленныхъ картъ пустили съ такимъ же цинизмомъ въ ходъ идею "Матери Церкви".

Какъ всѣмъ извѣстно, рожденное въ дни революціонного разгула патріаршество въ Россіи было очень кратковременнымъ и вскорѣ по захватѣ власти откровеннымъ сатанистами въ лицѣ большевиковъ начало свой крестный страдальческій путь. Патріархъ Тихонъ былъ арестованъ, его синодъ разогнанъ, лучшіе и наиболѣе стойкіе архипастыри, пастыри и вѣрующіе подверглись чудовищнымъ гоненіямъ и массовымъ убійствамъ. Въ конечномъ итогѣ большевики, какъ государственная власть, совершенно упразднили институтъ патріаршества въ Россіи, какъ въ свое время это было сдѣлано Петромъ Великимъ: какъ это ни обидно, но съ точки зрѣнія государственного права нужно признать,что оба эти акта являются одинаково законными. Гоними церковь пыталась бороться, пыталась цѣною кровавыхъ жертвъ отстоять свою идею и свою независимость, но силы были слишкомъ неравны, да и въ принципѣ такая борьба была заранѣе обречена на неуспѣхъ, ибо ни одинъ изъ государственныхъ организмовъ не можетъ бороться съ государствомъ, его такъ или иначе регламентирующимъ. Упраздненное фактически патріаршество осталось въ вѣрующихъ. только какъ **идея** вѣрующихъ, идея т. н. "Тихоновской церкви", т. е. прежней Русской Православной Церкви въ отличіе отъ неяконъ "живыхъ церквей" и "краснцахъ синодовъ", насажденныхъ большевиками при помощи всякого рода Будъ, кощунственно носящихъ митры и иныя священныя облачснія и именемъ Христовымъ съ чудовищнымъ безстыдствомъ покрывающихъ служеніе дияволу. И, въ заключеніе, разразилъ всего русскаго церковнаго управленія дошелъ до своего предѣла, когда очередной замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, заточенаго Митрополита Петра Крутицкаго, митрополитъ Сергій, — вольно или невольно, это дѣла совершенно не мѣняетъ,— сдѣлался откровенъ большевицкимъ агентомъ и дошелъ съ своемъ служеніи до того, что официально объявилъ радости и горести большевиковъ, слугъ Сатаны, радостями и горестями Русской Православной Церкви, служащей Христу Спасителю.

На этомъ "фронтѣ" богоборческая власть одержала полную побѣду и, не довольствуясь страшнымъ моральнымъ пораженіемъ, которое было нанесено предательствомъ Сергія вѣрующимъ массамъ, она усилила оффиціальныя гоненія на религіозный культъ и его установленія. Церкви стали закрываться тысячами. Въ началѣ текущаго года ихъ оставалось свыше 8000 церквей, и къ концу 1932 года большевики рѣшаются закрыть всѣ безъ исключенія церкви въ Россіи [illegible] окончательно ликвидировать ненавистный имъ "религіозный [illegible]ть". Въ такомъ положеніи обстоитъ дѣло на родинѣ. Наша несчастная [illegible] Каяться [illegible] и достойны находятся "святители", которые дѣлаютъ видъ, что ничего [illegible]о они не замѣчаютъ, и съ непостижимой развязностью зовутъ [illegible]имона и въ печати о "единеніи съ Матерью-Церковью", о канонической [illegible] Арсеній отъ нея зависимости и даже объ управленіи ея несуществующего [illegible] фактически и давно уничтоженнымъ высшими органами.

Пока Патріархъ Тихонъ былъ живъ, впавшіе въ безчиніе митро- [illegible] дакій [illegible]ты Платонъ и Евлогій играли его именемъ. Первый, никогда не [illegible] ма, [illegible]ная необходимости соборнаго управленія русскимъ зарубежьемъ [illegible] словод [illegible]онъ неоднократно официально признавалъ и въ Монтреалѣ, съ [illegible] [illegible]наго амвона и въ засѣданіяхъ мѣстнаго приходскаго совѣта), [illegible] Су [illegible]но заявлялъ, что онъ въ любой моментъ готовъ подчиниться [illegible] узнать [illegible]ному Синоду "и даже сапоги карловацкимъ владыкамъ чистить онъ съ такимъ же лицемѣріемъ выражался,— "если это ему разрѣшитъ Патріархъ", коего онъ признавалъ себя намѣстникомъ въ Америкѣ; а второй, ставъ на узко-формальную точку зрѣнія, что онъ пребываетъ, что онъ является "викаріемъ митрополита С. Петербургскаго, а слѣдовательно безъ воли послѣдняго и воли Патріарха не можетъ подчиняться Собору (коего онъ былъ вмѣстѣ съ м. Платономъ одинъ изъ основателей и виднѣйшихъ членовъ до раскола). Въ обоихъ случаяхъ чувствовалась ложь, но внѣшне она была какъ то и чѣмъ то прикрыта. Такъ продолжалось до кончины патріарха Тихона и послѣдующей измѣны Сергія. Ссылаться на Патріарха уже не приходилось. Крапленная карта была открыта. Приходилось крапить другую, и за этимъ дѣло не стало.

Интересно и поучительно прослѣдить послѣдовательно, какую игру повели затѣмъ оба водители раскола и какъ постепенно они запутывались въ сѣтяхъ лжи и самопротиворѣчій. Конечно, насъ ближе касается и болѣе интересуетъ разрушительная дѣятельность митр. Платона, но намъ придется коснуться и дѣятельности митр. Евлогія по причинамъ, которыя будутъ видны изъ послѣдующого изложенія.

Начавши играть въ представителя Патріарха Всероссійскаго въ Америкѣ, митр. Платонъ и его приспѣшники удумали новый титулъ для Русской Православной Церкви, никогда раньше не существовавшій и нынѣ не существующій, а именно они стали называть ее "патріархіею".(Для всякого , сколько нибудь образованнаго и грамотнаго человѣка ясна полная безсмысленность этого титула, т. к. самое слово "патріархій" въ русскомъ языкѣ обозначаетъ "имѣющій отношеніе къ патріарху", какъ то: патріаршее облаченіе, патріаршее богослуженіе и т. д. На зарѣ христіанства "патріархами "назывались **всѣ вообще** христіанскіе епископы, а затѣмъ это названіе стало почетнымъ титуломъ епископовъ римскаго, константинопольскаго, александрійскаго, антіохійскаго и іерусалимскаго. Впослѣдствіи у католиковъ этотъ титулъ сохранили архіепископы венеціанскій и лиссабонскій, патріархъ римскій сталъ носить титулъ папы, а въ Восточной Православной Церкви этимъ титуломъ стали пользоваться старшіе епископы нѣкоторыхъ автокефальныхъ церквей, какъ равно сохранили его и поныпѣ перечисленные выше епископы особо памятныхъ исторически городовъ. Такимъ образомъ, **патріархъ только лишь высокій почетный титулъ**, и возглавляется ли самостоятельная православная церковь патріархомъ или св. синодомъ,—это рѣшительно ни въ какой степени не мѣняетъ ея внутренней сущности и управленія.

Въ частности весьма небезполезно привести маленькую историческую справку относительно нашей Православной Церкви, чтобы этимъ разсѣять думанъ, которымъ до сихъ поръ стераются отуманить сознаніе русскихъ вѣрующихъ массъ заграницей, кстати и нехстати жонглируя словомъ "патріархъ" и "патріаршій". Русь приняла Православіе въ 989 году, т.е. безъ малого девять съ половиною вѣковъ тому назадъ, а патріаршество возникло у насъ только въ 1589 году и просуществовало лишь 133 года до упраздненія его указомъ Петра Великаго въ 1721 году. Попытка возстановить патріаршество въ порядкѣ "завоеванія революціи" въ черный 1917 годъ не увѣнчалась успѣхомъ, такъ какъ не прошло и пяти лѣтъ, какъ "углубленіе" той же революціи смело его съ десятками тысячъ храмомъ и съ безсчетными кровавыми жертвами со стороны вѣрующихъ съ лица Россіи. Такимъ образомъ, безпристрастный и неопровержимый фактъ историческій говоритъ намъ, что за все время своего бытія Русская Православная Церковь свыше восьми вѣковъ существовала **безъ** патріарха, и едва ли найдется кто либо, кто рѣшится отрицать всѣмъстное того ея огромное историческое значеніе, такъ какъ именно на долю Россіи выпало быть Второй Византіей и главнѣйшимъ міровымъ оплотомъ Православія. Называть же Русскую Православную Церковь "патріаршею" по чисто случайному и, какъ мы видѣли, въ общемъ **несовѣстному** ей признаку бытія въ ней патріарха такъ же нелѣпо и безсмысленно, какъ назвать ее "обер-прокурорской" или "синодальной" за все время ея существованія отъ Петра Великаго до Царя-Великомученика, т. е. за весь періодъ ея величайшей силы и благосостоянія.

Эти факты и выводы полезно твердо запомнитьрусскимъ людямъ, которымъ митр. Платонъ и Ко, ежедневно твердитъ все ту же "сказку про бѣлаго бычка", даже теперь, не стѣсняясь безконечно трагическимъ положеніемъ нашей несчастной церкви на родинѣ. Тамъ если не прямо убіютъ, то во всякомъ случаѣ преждевременно сведутъ въ могилу безпрестанными гоненіями и лишеніями патріарха Тихона, смѣли. все церковное управленіе его, заточили мѣстоблюстителя патріаршаго престола,—словомъ, упразднили даже самую тѣнь патріаршества и для вящаго низвѣщательства надъ Церковью и вѣрующими учинили поразить самую идею патріаршества,заполучивъ своеобразнаго"сце-

ПРИЛОЖЕНІЕ

номеру 2-му газеты "СѢЯТЕЛЬ ИСТИНЫ", отъ 1 іюня 1931 года.

ца въ митрѣ и саккосѣ", пресловутаго Сергія, кощунственно называющаго себя "завѣстителемъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола" тогда какъ фактически онъ блюдетъ развѣ только "радости совѣтской власти" и ея интересы, вольно или невольно,—повторяемъ, —служа своимъ краснымъ хозяевамъ и ихъ Темному Владыкѣ. Такъ фактически обстоятъ дѣло въ Россіи. И нужно поражаться, какъ хватаетъ совѣсти у лицъ, носящихъ священныя облаченія и совершающихъ богослуженія, до сихъ поръ долбить о "патріаршествѣ" и его разодранной богоборцамъ, и оскорбленной рязою прикрывать свои дѣяніями, служа подъ видомъ служенія Христу и его Церкви своимъ личнымъ интересамъ. И до какихъ границъ безцеремонности въ этомъ направленіи доходятъ эти люди, видно изъ того, что бывшій епископъ Канадійскій Арсеній Чаговецъ оффиціально, съ амвона и въ печатныхъ объявленіяхъ, говоритъ о какой то **"патріаршей** Канадійской миссіи" (??), тогда какъ почившій патріархъ Тихонъ, какъ это всѣмъ **извѣстно, никакой своей миссіи** въ Канадѣ не учреждалъ, и позволительно думать, что онъ даже не подозрѣвалъ о ея существованіи, каковое и вообще является весьма сомнительнымъ.Очевидно, этотъ своеобразный "архипастырь смотритъ на свое "стадо насомыхъ" не какъ на "стадо Христово", а на стадо барановъ, которые готовы повѣрить любой безсмыслицѣ.

Сами изобрѣтатели мифа о "патріаршей церкви" не очень, какъ видно, вѣрили въ его дѣйствительность и вынуждены были искать новыя лазейки, чтобы какъ нибудь оправдать свое существованіе. Среди русскихъ въ Америкѣ и Канадѣ стали носиться слухи, что митр. Платонъ, не рѣшаясь открыто признать чекистскую юрисдикцію Сергія, замышляетъ предать интересы мѣстной русской церкви и организовать новую церковь, подобіе нѣкоего церковнаго интернаціонала. Спрошенный по этому поводу въ Монтреалѣ, да и во многихъ другихъ мѣстахъ, митр. Платонъ торжественно отрекся отъ этого приписываемаго ему замысла. Монтреальцы должны помнить, какъ онъ, стоя на амвонѣ въ полномъ облаченіи, удостовѣрялъ своимъ словомъ архипастыря, что всѣ эти слухи ложны и, осѣняя себя знаменіемъ креста, клятвенно заявлялъ:

—Покуда я живъ этого не будетъ, какъ никогда не будетъ при мнѣ автокефаліи...

Недалекое будущее показало, что архипастырское клятвенное заявленіе митр. Платона стоитъ не болѣе епископской присяги его подручнаго Арсенія Чаговца Архіерейскому Синоду; "церковный интернаціоналъ" былъ оффиціально созданъ при соучастіи грековъ и сирійцевъ, причемъ въ числѣ созидателей подписался и помянутый еп. Арсеній, незадолго до этого не менѣе торжественно и выспренно, чѣмъ митр. Платонъ, отъ монтреальской церкви своимъ прихожанамъ, письменно заявлявшій Архіерейскому Синоду:

Скорѣе я [illegible] затеряюсь въ лѣсахъ дикой Канады, буду простымъ свящ[illegible] для тѣхъ, кто меня захочетъ признать, но ни на какія новшества не пойду..."

А "новшества" имъ подписанныя, начиная съ упраздненія самого слова "Русскій" въ этой новой полусектантской церкви вплоть до замышленнаго упраздненія и церковно-славянскаго языка и замѣны его англійскимъ на богослуженіяхъ, были такъ рѣзки, уродливы и оскорбительны для русскаго вѣрующаго человѣка, что это начинаніе завяло на корню, ничего не принесло его авторамъ кромѣ великаго конфуза, судебнаго процесса и безцѣльной траты денегъ на этотъ судъ,—денегъ, въ коихъ такъ остро нуждаются наши храмы въ Америкѣ и Канадѣ.

Въ то время, какъ наши американскіе расколыники все болѣе и болѣе запутывались здѣсь, въ своихъ сѣтяхъ и лазейкахъ, митр. Евлогій, рискнувшій открыто пойти подъ юрисдикцію совѣтскаго блюстителя Сергія въ качествѣ его "викарія", сталъ усердно рыть себѣ яму, въ цѣломъ рядѣ статей, обращеній и публичныхъ выступленій всячески обѣляя отталкивающую роль Сергія и торжественно взывая о "единеніи съ Матерью-Церковью". По этому поводу небезынтересно привести выдержки изъ оффиціальнаго заявленія того же митр. Евлогія въ Архіерейскій Синодъ отъ 18—31 мая 1925 года. Тогда онъ писалъ дословно слѣдующее:

"Всѣ заграничныя епархіи пріемлютъ свое объединеніе и имѣютъ высшую инстанцію въ ежегодномъ Соборѣ Епископовъ... въ чемъ и проявится во всей чистотѣ нашъ исконный восточно-православный принципъ Соборности..." "На Соборѣ будетъ предсѣдательствовать старѣйшій по сану изъ Архипастырей, который и въ Россіи имѣлъ **о с о б ы я** права, — Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Антоній, что будетъ согласно съ пунктомъ 3-мъ Патріаршаго Указа 1920 года за № 362".

Три года спустя Евлогій отбросилъ, какъ ненужную ветошь, и "исконный православный принципъ Соборности" и самый Указъ Патріарха Тихона и, съ легкостью отрекшись отъ собственныхъ сихъ словъ, сталъ твердить о "Матери-Церкви", подчеркивая свое полное каноническое подчиненіе совѣтскому угодинку Сергію. Постыдно принявъ къ исполненію "указъ о лойальности къ совѣтской власти", т. е. власти кровавыхъ гонителей вѣры Христовой, митр. Евлогій 4 сентября 1927 года въ своей проповѣди съ амвона трогательно заявлялъ: "если мы оторвемся отъ Матери-Церкви, то будемъ воистину безродными сиротами и изгоями". Въ номерѣ 6-мъ "Церковнаго Вѣстника" (оффиціальный органъ Евлогія отъ 18—31 декабря того же года было напечатано: "Оторвавшись отъ этого единенія, мы превращаемся въ какую то самочинную, самозванную, не имѣющую никакихъ корней, никакой основы секту, которою, конечно, ни одна церковь не признаетъ..." Сергіевское "благословеніе" было воспѣто въ томъ же номерѣ въ самыхъ яркихъ нотахъ: "въ этомъ благословеніи нужно видѣть не формальное только и даже не мистическое, а чрезвычайно важное, реальное, существенное значеніе... Безъ этого благословенія мы будемъ вѣтвью, оторванной отъ дерева и обреченною на усыханіе..." и т. д.

Митр. Евлогію не было стыдно писать такія вещи о [illegible] Сергіѣ, ничего не дѣлающаго безъ соотвѣтствующаго "благословенія" совѣтской чрезвычайки, вещи, которыя положительно стыдно даже читать настолько цинничны онѣ и оскорбительны для каждаго мало мальски уважающаго нашу Церковь и безчинныхъ за нее страдальцевъ. Но Евлогію, очевидно, было уже не до этого. Онъ катился по наклонной плоскости, и 12-25 іюня слѣдующаго года писалъ:

"Прежде всего съ **радостнымъ** чувствомъ возвѣщаю всѣмъ архипастырямъ, пастырямъ и мірянамъ, которые въ тяжелой распрѣ, раздѣлявшей нашу церковь заграницей, сохранили мнѣ каноническую вѣрность, что наши права на управленіе церквами въ Западной Европѣ получили новое утвержденіе со стороны Высшей Канонической Власти", т. е. того же Сергія. Несомненно, что эта "радость" митр. Евлогія всецѣло относилась къ маленькимъ "радостямъ совѣтской власти", которая при посредствѣ Евлогія и Сергія хоти бы косвенно накладывала свои окровавленныя лапы на часть недосягаемой доселѣ для нея и потому сугубо ей ненавистной, независимой Русской Зарубежной Православной Церкви.

Лѣтомъ прошлаго года Митр. Евлогій договорился до предѣла и въ номерѣ 6-7 своего "Церковнаго Вѣстника" напечаталъ слѣдующее:

"Митрополита Сергія я признаю временнымъ, до освобожденія Митрополита Петра, законнымъ возглавителемъ Русской Православной Церкви и, слѣдовательно, носителемъ высшей канонической власти, которому мы **обязаны полнымъ каноническимъ подчиненіемъ** въ церковной жизни, ибо только черезъ него мы можемъ входить въ общеніе съ Матерью Русской Церковью".

Но здѣсь вдохновитель и покровитель большевиковъ, который по слову Евангелія, "есть Ложь, Отецъ Лжи и былъ Человѣкоубійцей отъ начала", сыгралъ съ Евлогіемъ очень злую шутку: вскорѣ послѣ напечатанія этого признанія, имѣющаго характеръ безусловнаго обязательства къ совѣтскому "носителю высшей церковной власти", этотъ послѣдній, творя, по обыкновенію, волю своихъ хозяевъ, уволилъ Евлогія отъ должности. "Мавръ сдѣлалъ свое дѣло, онъ можетъ уйти". На мѣсто Евлогія, вилявшаго между совѣтскою властію и своею глухою ропталивою паствою, рѣшено было поставить уже совершенно откровеннаго "краснаго епископа".

Казалось бы, для Евлогія послѣ всѣхъ его приведенныхъ заявленій не оставалось ничего другого, какъ подчиниться и уйти, если онъ хотѣлъ быть послѣдовательнымъ или минимально честнымъ съ самимъ собою. Какъ ни плохъ міръ, но вѣстаки въ человѣческомъ обиженіи принято, что порядочные люди держатъ свое слово и свои обязательства, безъ чего они утрачиваютъ право на признаніе ихъ порядочными. Правда, былъ и другой выходъ, который должно было подсказать Евлогію его совѣсть: это отойти отъ явной лжи, завѣдшей его въ тупикъ и повалившей въ яму, раскаяться и просить прощенія у его собратьевъ во Христѣ,осуществляющихъ, по словамъ того же Евлогія, исконный русскій православный принципъ соборности и на дѣлѣ хранящихъ въ мірѣ знамя—задуваемый на родинѣ слугами Сатаны свѣточъ Православія. Но, къ несчастію, у заблудшаго митрополита не оказалось ни общечеловѣческой порядочности, обязывающей его держать данное слово, ни совѣсти, взывающей къ раскаянію. Вмѣсто этого онъ придумалъ новый изворотъ и открылъ новую крапленую карту: онъ не только вопреки канонамъ православной церкви,но и вопреки простому здравому смыслу пошелъ подъ юрисдикцію константинопольскаго патріарха. Его примѣру послѣдовалъ въ Америкѣ и митр. Платонъ, которому играть идеей патріаршества и "Матери-Церкви" послѣ печальнаго опыта Евлогія уже не приходилось.Наши водители раскола нашли себѣ новаго хозяина, забывая, что "бываетъ послѣднее горше первыхъ". На этой новой, современной фазѣ нашего раскола мы вынуждены остановиться подробнѣе, т. к. мы не сомнѣваемся, что она также относится къ "малымъ совѣтскимъ радостямъ", и недаромъ бывшій епископъ Канадійскій Арсеній Чаговецъ объявляетъ о ней "съ радостнымъ чувствомъ", какъ въ свое время Евлогій о подчиненіи совѣтскому угодинку Сергію.

Прежде всего, что собою представляетъ "вселенскій патріархъ", какое имѣетъ онъ значеніе вообще и въ какомъ отношеніи находится онъ къ Русской Православной Церкви? Немного исторіи полагаемъ, будетъ болѣе, чѣмъ умѣстнымъ, и быть можетъ посодѣйствуетъ просвѣтленію мозга тѣхъ, кто легковѣрно даетъ ослѣпл себя этимъ громкимъ,—даже не въ мѣру,—титуломъ, за которы какъ мы увидимъ ниже, скрывается очень малая сущность.

"Вселенскими патріархами православными" въ старину назы лись патріархи, т. е. старшіе епископы, константинопольскій, алекс дрійскій, антіохійскій и іерусалимскій. Впослѣдствіи этотъ титулъ тался за первымъ изъ перечисленныхъ первоіерарховъ, и это вп понятно, если учесть мировое значеніе, которымъ обладала въ время Византійская Имперія. Императоры Византійскіе, почита себя и почитаемые современниками въ качествѣ полубожествен властелиновъ, въ тоже время открыто и подчеркнуто признава ванство надъ собою Божественнаго Начала, что выразилось в нятіи ими на недосягаемую высоту главы церкви въ лицѣ па Именно отъ византійскихъ императоровъ епископы получили шившееся до сихъ поръ облаченіе, которое является императо одѣяніемъ; имъ подъ ноги были брошены "орлецы",—ниши говоря, державный гербъ великой имперіи, какъ символъ тѣ высшая земная власть ничто въ сравненіи съ Властью Бо ной. Когда въ историческій 862 годъ римскій папа Николай лишить патріарха Фотія его престола, Фотій отвѣтилъ тѣмъ, ванный имъ въ Константинополѣ соборъ отлучилъ папу отъ

К[illegible]ослужило основаніемъ разрыва между Восточной Западной [illegible]ью. Въ то время, дѣйствительно, патріархъ константинопольск[illegible]и и не былъ каноническимъ главою всѣхъ остальныхъ православ[illegible]ъ церквей, то значеніе его было во всякомъ случаѣ огромно. Вѣ[illegible]ъ какъ за нимъ стояли во всей своей мощи величайшая мировая им[illegible]ли, что [illegible]ерія. Но, затѣмъ, пронесшіеся годы смели Византію такъ же какъ въ [illegible]ныхъ [illegible]свое время пала Римская имперія.Турецкій завоеватель въѣхалъ верхомъ на боевомъ конѣ въ величайшій православный соборъ Св. Софіи въ сопровожденіи своихъ опьяненныхъ кровью и побѣдою сорат[illegible]никовъ. Это было въ 1453 году, и, какъ извѣстно, до сихъ поръ всѣ попытки снова водрузить крестъ на Св. Софіи потерпѣли полное пораженіе. Ясно, что подъ тяжелою пятою фанатичной магометанской власти всякое значеніе константинопольскаго патріарха было утрачено, и самъ онъ въ настоящее время является лишь печальнымъ жи[illegible]вымъ памятникомъ и пережиткомъ нѣкогда блестящаго прошлаго, всецѣло находясь на милости у нетерпимаго турецкаго правительства.

Фактически патріархъ "вселенскій" является постольку "вселенскимъ," поскольку "вселенной" является маленькое убогое константинопольское предмѣстье Фанаръ съ соборомъ и нѣсколькими греческими церквами. Кромѣ необыкновенно громкаго титула,совершенно не оправдываемаго дѣйствительностью, у константинопольскаго епископа фактически **ничего нѣтъ**, и онъ является лишь епархіальнымъ архіереемъ маленькой епархіи. Правда, изъ понятнаго почтенія къ славному историческому прошлому византійской церкви эта патріархія имѣетъ "признаваемое "первенство надъ другими автокефальными церквами", но это признаніе въ практической жизни уничтожается ограниченіемъ: "первенство **чести**", но не **власти**". Власти, какъ таковой, у "вселенскаго" патріарха нѣтъ вовсе. Характерно то, что даже маленькая греческая церковь не признаетъ его своимъ главою: Элладской церковью правитъ митрополитъ Аѳинскій (нынѣ митр. Хризостомъ), въ Александрійской и Іерусалимской автокефальной церкви имѣются свои патріархи.

Совершенно ясно, что Русская Православная Церковь, въ своемъ величіи и могуществѣ исторически смѣнившая разрушенную Византійскую, никогда ни въ какой зависимости отъ константинопольскаго патріарха не состояла, какъ всѣ вообще наши отношенія къ греческой церкви исторически свелись къ двумъ моментамъ,—принятію отъ грековъ христіанства при Владимірѣ Святомъ и при посвященіи первато Патріарха Московскаго и всея Руси въ 1589 году, когда въ Москву для хиротоніи прибылъ тогдашній вселенскій патріархъ. Иноземцу

—Мы находимся въ юрисдикціи вселенскаго патріарха...

Вся эта исторія въ концѣ концовъ носитъ настолько несерьезный характеръ, что позволительно напомнить старый анекдотъ объ одномъ безвѣстномъ лицѣ, продѣвавшемъ въ маленькомъ безвѣстномъ городишкѣ и долго томившемся отсутствіемъ у него какого бы то ни было званія или титула.И вотъ въ однажды прекрасный день маленькаго человѣчка осѣнило, и онъ заказалъ себѣ визитныя карточки:

Иванъ Ивановичъ Голозадовъ
Императорскихъ Всероссійскихъ Конныхъ Желѣзныхъ Дорогъ
Имперіальный Пассажиръ.

И произошло два чуда: во первыхъ, самъ г. Голозадовъ необыкновенно выросъ въ своихъ глазахъ и сразу успокоился,—какъ никакъ, а титулъ, да еще и громкій,—а во—вторыхъ, что еще удивительнѣе, нашлись люди, на которыхъ, это карточка всетаки произвела нѣкоторое впечатлѣніе.Всѣ прекрасно понимали, что убогая конка безвѣстнаго городка ни въ какой степени не "Императорская" и не "Всероссійская", а попросту принадлежащая анонимной бельгійской компаніи, и что "имперьялъ" это своего рода чердачное помѣщеніе конки. Но громкій титулъ дѣйствовалъ и кое кого ослѣплялъ... какъ и въ наши дни ослѣпляетъ нѣкоторыхъ понятіе "вселенной", преспокойно умѣщающейся въ ничтожномъ константинопольскомъ предмѣстьѣ, и мнимое величіе "патріарха", имѣющаго къ намъ, рус о но, такое же точно отношеніе, как огородныя бувина къ кіевскомутсв ко

Прискорбныя дѣянія нашихъ американскихъ и парилолода-раскольниковъ превращаются въ фарсъ. И мы глубоко вѣруемъитемъ-въ недалекомъ будущемъ прозрѣютъ русскіе люди, сердцемъ заучи вѣстью поймутъ, гдѣ правда, съ презрѣніемъ отвернутся отъ комедіаніе товъ въ сакосахъ и митрахъ, оставивъ ихъ увязать въ трясинѣ, куда ихъ они попали, и единымъ Христовымъ стадомъ, подъ мудрымъ, честнымъ и русскимъ водительствомъ нашихъ законныхъ архипастырей пронесутъ черезъ бури боголюбочества и всѣ невзгоды изгнанія два врученныхъ намъ Исторіей Великихъ Свѣточа:

Святой Православной Вѣры и Святой Руси

А. В—ичъ.

P. S. Многія цитаты, приведенныя въ этой статьѣ,почерпнуты изъ представляющаго собою большой и безспорный интересъ открытаго письма А. Н. Крупенскаго редактору газеты "Возрожденіе".

Настоятельно совѣтуемъ всѣмъ, кто заинтересованъ въ правдивомъ и безпристрастномъ освѣщеніи вопроса о расколѣ, прочесть это письмо.

А. В.

Къ Русскимъ людямъ Зарубежья

Русскій народъ ведетъ сейчасъда, отнятые у истощеннаго населеотчаянную борьбу со Сталинской нія.
диктатурой. Русскій народъ отбив ается отъ пятилѣтки, которая нависла страшной угрозой надъ страной. Пятилѣтка должна обратить все населеніе въбезправныхъ и безгласныхъ рабовъ, эксплоатируемыхъ на огромныхъ, казенно-коммунистическихъ, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ фабрикахъ.

Удастся ли Сталину ажрѣвосуществить Россію?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ того, **поможетъ ли Сталину внѣшній міръ?**

Пятилѣтка осуществляется руками иностранцевъ, при помощи иностранныхъ машинъ и орудій. И иностранныхъ инженеровъ и за иностранныя машины нужно платить: **осуществленіе пятилѣтки есть сейчасъ вопросъ прежде всего валюты.**

Большевики дѣлаютъ все возможное, чтобы добыть ее.

Они вывозятъ, отнимая отъ русскаго населенія, все что можетъ получить сбыть на внѣшнихъ рынкахъ,и этимъ покрываютъ свои платежи. Товары большевикамъ достаются дешево, ибо сработаны они принудительнымъ трудомъ доведеннымъ до нищенства людей. Совѣтскій вывозъ производится по бросовымъ цѣнамъ, которыя дезорганизуютъ міровой рынокъ. Иностранцы это ощущаютъ и начинаютъ бороться съ совѣтскимъ демпингомъ. Эта борьба должна быть нами всячески привѣтствуема: она сокращаетъ притокъ валюты въ руки правительства Сталина, она сохраняетъ предметы широкаго потребленія для русскаго народа.

Къ сожалѣнію, однако, валюта еще въ достаточномъ количествѣ притекаетъ къ большевикамъ, какъ плата за чуть не даромъ разбрасываемые русскіе товары, **силой исторгнутые у порабощеннаго русскаго народа.**

Русское зарубежье не имѣетъ права оставаться равнодушнымъ.

Всѣ мы должны бороться съ проникновеніемъ совѣтскихъ товаровъ на иностранный рынокъ, къ иностранному потребителю. Каждый изъ насъ обязанъ разъяснять иностранцамъ, что **совѣтскіе товары, это** —продуктъ насильственнаго труда.

На нихъ кровь и слезы русскаго народа.

Но чтобы призывать къ борьбѣ другихъ, нужно намъ самимъ рѣшительно отказаться отъ потребленія совѣтскихъ товаровъ.

Проведите это правило въ жизнь, убѣждайте въ необходимости слѣдовать ему вашихъ близкихъ и знакомыхъ.

Боремся или не боремся мы съ большевиками?

Боритесь съ ними тѣми средствами, какія вамъ доступны. Десятки и сотни тысячъ русскихъ покупаютъ въ общемъ на милліоны:**отъ насъ зависитъ дать или не дать эти милліоны Сталину.**

Пусть русское Зарубежье почувствуетъ сбея единымъ. Лишь тогда оно будетъ вправѣ обратиться съ призывомъ и къ иностранцамъ.

Поле борьбы расширяется. **Экономическая борьба съ большевиками , вотъ лозунгъ ближайшаго дня.**

Сдѣлаемъ этотъ лозунгъ нашимъ и этимъ мы приблизимъ-тотъ моментъ,когда онъ станетъ міровымъ.

* * *

Представители различныхъ Общественныхъ организацій въ Парижѣ обращаются ко всей русской эмиграціи съ горячимъ призывомъ немедленно принять активное участіе въ бойкотѣ совѣтскихъ товаровъ во всѣхъ странахъ русскаго разсѣянія.

Каждый эмигрантъ долженъ помнить, что, участвуя въ распространеніи предметовъ совѣтскаго вывоза, онъ совершаетъ тяжкое преступленіе противъ своей родины, становится активнымъ участникомъ коммунистической пропаганды и содѣйствуетъ укрѣпленію совѣтской власти. Каждая монета, добровольно передаваемая имъ въ руки отдаляетъ моментъ освобожденія родной земли.

(СЛѢДУЮТЪ ПОДПИСИ)

Архіепископъ Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ Серафимъ, Благочинный Церквей Бельгіи и Голландіи, Настоятель Брюссельскаго Прихода Архіепископъ Александръ, Военно-Морской Союзъ (вице-адмиралъ Кедровъ), Военно-Морской Историческій Кружокъ (адмиралъ Муравьевъ) и др.

Читайте и распространяйте единственную въ Америкѣ православную газету "Свѣтель Истины" и присылайте ей пожертвованія на фондъ изданія.

Временная подписка на годъ только 1 долларъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Булочная и Кондитерская

ежедневно выпускаетъ, въ двѣ смѣны, самые свѣжіе товары: разнаго рода хлѣба, пирожные, кексы, торты, донатсы и т. п.

Также принимаются и аккуратно исполняются заказы на свадебные торты.

М. Д. ИВАНОВЪ

167 Lagauchetiere St., Montreal, Que.

Страховое Агенство Т. И. Бурдыкова

принимаетъ страхованія жизни отъ несчастныхъ случаевъ и страхованіе разнаго рода имуществъ. Представительство многихъ компаній.

Обращаться по адресу:

7271 Stuart Ave., Montreal, Que.
Тел. ATlantic 5770—J

Т-во В. Родюковъ и Н. Шморгунъ

принимаетъ заказы на производство Jelly doughnuts. Товаръ всегда свѣжій. Доставка аккуратная. Чистота и опрятность гарантируется.

149.5 Zimoilon St.. Quebec City.

При Свято-Отеческомъ Соборномъ Храмѣ принимаются заказы:

1. На шитье Архіерейскихъ, священническихъ и діаконскихъ облаченій, подризниковъ подрисниковъ напрестольныхъ облачений и др.

2. Изготовляются митры и камилавки, дикирій и трикирій, посохи, орлецы, вѣнцы,хоругви и кіоты для иконъ.

3.Старыя облаченія чистятся и передѣлываются. Принимаются заказы на написаніе иконъ и запрестольныхъ крестовъ, голгофъ и плащеницъ. **Цѣны внѣ конкуренціи.** При заказахъ просятъ точно указывать размѣръ и качество матеріала, а также присылать задатокъ въ размѣрѣ половины стоимости заказа. Заказы выполняются быстро и аккуратно. Заказы направлять по адресу:

I. Kazantzef 23 w. 124 St.
New York.

Къ Вопросу о Клятвопреступникахъ

(Продолженіе)

Ваше Преосвященство! Съ душевнымъ прискорбіемъ мы узнали, что Вы, получивъ санъ епископскій отъ Карловацкаго Синода,—**нынѣ отвергли Соборною власть**, которой Вы **искали благодати** архіерейства и ее получили.

Что значитъ сія намѣна? неужели Вы не знали куда посылаетъ Васъ митрополитъ Платонъ для полученія хиротоніи?

Какъ могло случиться, что Вы, черезъ кратчайшій срокъ, послѣ своего рукоположенія,—Соборъ Канонническихъ и благодатныхъ Епископовъ Русской Церкви,—съ легкимъ сердцемъ **наименовали "департаментомъ", "канцеляріей" при Сербскомъ Патріархѣ и даже "самовольными канцеляріями"?** Объ этомъ свидѣтельствуетъ о. Ѳ. Букетовъ въ № 1. Приходского Листка". Если, по Вашему мнѣнію, Карловадскій Синодъ есть "департаментъ " и "канцелярія"; то спрашивается почему Вы предпочли **эту канцелярію** предъ всѣми другими?

Почему Вы не обратились, скажемъ въ Вашингтонъ въ **"департаментъ"** по иностраннымъ дѣламъ", или въ канцелярію" штаба американской арміи съ просьбой рукоположить Васъ въ санъ епископа?

Для чего нужно было Вамъ расходовать огромную сумму денегъ на поѣздку въ Сербію въ поискахъ какой **то "самовольной канцеляріи"**, если Вы могли съ успѣхомъ найти не одну канцелярію въ той же Канадѣ?

Если Карловацкій Соборъ-канцелярія, то почему Вы не искали себѣ хиротоніи въ аптекарскомъ магазинѣ, въ прачешной, въ сапожной мастерской, или въ музыкальномъ магазинѣ?

Почему Вамъ такъ **"занадобился"** Митрополитъ Антоній и **босоногіе** епископы бѣженцы?

Нѣтъ владыко! Вы изъѣнили сами себѣ! Не лицемѣрьте и не обманывайте другихъ...

Вы въ Карловацкихъ, по рекомендаціи м. Платона, искали **законную** Апостольскую хиротонію у **Законныхъ** Святителей, а не въ канцеляріи, и **клялись** именемъ Божіимъ быть вѣрнымъ до гробовой доски не "департаменту по бѣженскимъ дѣламъ, а **Собору** благодатныхъ епископовъ и теперь нарушили эту страшную архіерейскую присягу.

6-го Іюня 1926 года въ Бѣлградѣ состоялось Ваше рукоположеніе въ епископскій санъ. Посему поводу читаемъ въ "Церковныхъ Вѣдомостяхъ" (за 1926 годъ № 14, стр. 12):

"Приведенный въ третій разъ и поставленный на главу ордена нарекаемый во епископа архимандритъ Арсеній (Чаговецъ) прочелъ пространное исповѣданіе вѣры и **архіерейскую клятву въ которой именемъ Божіимъ обязался по Священнымъ Канонамъ и по совѣсти исполнять свой архипастырскій долгъ, повиноваться Высшей Церковной Власти, Собору архіереевъ и Архіерейскому Синоду".** . . . . .

Владыко! **Вы принялн присягу архіерейскую**, предъ крестомъ и евангеліемъ, **клялись** именемъ Божіимъ соблюдать каноны Св. Церкви, быть въ повиновеніи Архіерейскаго Собора и Синода. Что же Вы сдѣлали теперь?

Вы нарушили каноническіе правила, предоставляющія и сохраняющія за епископами-бѣженцами, **всѣ права** и преимущества, связанныя съ ихъ прежней каѳедрой", (37 и 39 пр. IV Вс Соб. и толков. Еписк. Истр. Никодима, грам. и Патр. сть 7—20 Ноября 1920 г.) и являетесь **клятвопреступникомъ.**

Какъ это не больно сознавать намъ, мірянамъ,-- тѣмъ не менѣе это **дѣйствительный фактъ**, отвергнуть который Вы и сами не можете.

Если по каноническимъ правиламъ (64 прав. Св. Василія Великаго) **мірянину**, нарушившему клятву запрещается принимать причастіе въ теченіе 10 лѣтъ,— то **священнослужителя**, а тѣмъ болѣе **епископы** подвергаются извержению изъ своего сана (25 Апост. прав.).

Страшную отвѣтственность Вы взяли на себя Владыко—отвергнувъ Соборную власть Епископата. Не думайте, что наше "Вавилянское плѣненіе будетъ продолжаться безъ конца.

Вѣримъ мы и надѣемся, что **воскреснетъ Св. Русь**, и Вы не избѣжите суда Св. Церкви въ лицѣ Всероссійскаго Собора.

А сейчас **наша христіанская совѣсть взываетъ къ Вамъ**:

"Покайтесь"!

"Сознайте свою ошибку"!

"Примиритесь. съ тѣми, кто сообщилъ Вамъ благодать хиротоніи!"

Вѣдь ошибаться каждый можетъ: это **дѣло человѣческое.** Каяться—дѣло Божье.

А Быть въ закоснѣніи и упорствѣ—**дѣло діявольское,** пагубное— и достойное всякого осужденія. Мы ждемъ Вашего слова".

Слѣдуютъ подписи мірянъ гор. Ванкувера. "

Но напрасно взывали эти вѣрующія души къ сознанію еп. Арсенія, онъ остался глухъ и Ванкуверцы до сихъ поръ не услышали его слова.

Ванкуверцы же его и ласкатели постарались "въ совѣсть". Въ редакцію журнала посыпались, какъ изъ рога изобилія анонимныя письма, преисполненныя самой отборной руганью и базарнаго сквернословія.

Говорятъ—"стиль—это человѣкъ".

Судя по стилю этихъ "литературныхъ" выпадовъ (всѣ письма **или изъ Канады** и написаны измѣненнымъ почеркомъ, хотя и не трудно узнать **кто** писалъ) можно безъ ошибочно заключить, что открытое письмо Ванкуверцевъ **ударило еп. Арсенія по больному мѣсту** и онъ своими приспѣшниками ничего болѣе умнаго придумать не могъ, какъ разразиться непрѣличной бранью (рѣчь еп. Арсенія въ Мартѣ 1928 года въ Ванкуверѣ), а его прихлебатели—и угрозами.

Но ругательство—не доказательство.

Изъ многихъ писемъ приведемъ только два—одно изъ Ваканъ, Саск. отъ 3-го Мая, 1928 г., другое—изъ Принсъ Альбертъ, Саск. отъ 2-го Мая 1928 года. Письма хранятся въ подлинникахъ.

Въ одномъ **"Совсѣмъ старый монахъ"** (такова подпись) пишетъ: "О миссіонерѣ! Не будете ли Вы такъ любезны отвѣтить на страницахъ Вашего Богоборческаго (! ?) журнала: въ какой Сибирской тайгѣ и въ какой людоѣдской школѣ научили Васъ такой злобѣ?... проповѣдуя любовь. Вы пожираете людей, которымъ Вы недостойны замѣнь у сапогъ развязать".

Въ другомъ же еще заборостѣе. Здѣсь "нѣкій" защитникъ еп. Арсенія скрывшійся за подписью "Твій щирій Юрко Шапка", даетъ вольную— волюшку своей больной печени:

"Васькю! Як що не перестанеш своіми брехнями (! ?) і клеветами (! ?) розбивати церкву православну, **то скоро ми до тебе доберемось.** Уважай шоб не було запізно! **Памятай на свою попадью.....** Пропечатай цей лист у своіи органі щоб знали усі".

Исполняя скромное пожеланіе моего "щирого Юрка Шапки", мы печатаемъ (пропечатай!) хотѣ и не "у своіи органі", "цей лист", хорошо зная, кто прибѣгаетъ къ такому непристойному жаргону и постыдно скрываетъ свой преступный ликъ въ измѣненномъ почеркѣ.

Спокойно, безъ запальчивости и раздраженія, мы подвергнемъ краткому анализу всѣ тѣ убогіе аргументы, которыми аргенты еп. Арсенія пытались прикрыть его наготу.

Прежде всего—брань "арсеньевцевъ" направлена **въ пустое пространство: они ошибались адресомъ.**

Открытое письмо еп. Арсенію составлялъ не редакторъ "Слово Правды", а лицо, хорошо извѣстное еп. Арсенію.—любимое имъ,—лицо коему владыка Арсеній повѣрялъ свои сердечныя думы и кого высоко цѣнилъ.

Выходитъ такъ, что его другъ и интимный собесѣдникъ учился въ "Сибирской тайгѣ", въ "людоѣдской школѣ". Онъ есть "пожиратель людей".

Зачѣмъ къ себѣ было приближать такихъ?

Но конечно—русскіе православные люди г. Ванкувера, отъ имени которыхъ написано открытое письмо (вѣдь развѣ важно кто былъ авторомъ его!) никогда не бывали ни въ "Сибирскойтайгѣ", ни въ "людоѣдской школѣ" и совсѣмъ далеко были отъ мысли проглотить такого легковѣснаго младенца, какъ достопочтенный еп. Арсеній!

Ревнители православія — христіане г. Ванкувера, — руководствовались при написаніи письма еп. Арсенію совсѣмъ не чувствомъ злобы и мщенія, а наоборотъ, любя своего бывшаго духовнаго пастыря,—таили слабую надежду сиюминутно повліять на него.

Обратите вниманіе на ихъ прекрасное обращеніе, лишенное всякихъ рѣзкихъ словъ. Они почтительны къ своему бывшему архипастырю. Они высказываютъ **"душевное прискорбіе"** по случаю развлченія со своимъ епископомъ, **довращаютъ правду.**

Они его **убѣждаютъ, зовутъ, молятъ**найти въ себѣ силы для примиренія съ законной властью для блага Св. Церкви и Русскаго народа.

Гдѣ же тутъ "школа сибирской тайги и людоѣдства"?

Гдѣ же тутъ "пожираніе людей"?

"Наша христіанская совѣсть взываетъ" — пишутъВанкуверцы въ своемъ письмѣ. Еп. Арсенію,очевидно, не чужда русская, **народная,** христіанская совѣсть, ибо для него законъ—**водя и капризы его безбожнаго "босяка",**—безблагодатнаго, повѣреннаго въ прахъ кумира,—м. Платона.

Но Богъ поругаемъ не бываетъ; свершается судъ Божій надъ тѣми, кто терзалъ, подобно дикому звѣрю, — Тѣло Христово — Св. Церковь.

Господь отнялъ отъ нихъ прежде всего разумъ, и благодать Божія покинула ихъ.

Ужъ если нужно говорить о "пожирателяхъ" людей,-то справедливость требуетъ вспомнить того "святителя", который бросилъ подъ большевицкіе пулеметы въ Одессѣ сотни юношей, а самъ, яко тать въ ноши, удралъ на французскій крейсеръ, захвативъ кстати "для сохранности" церковныя драгоцѣнности собора и монастыря: (Книга В. Шульгина 1920 г.); а также еп. Арсенію не слѣдуетъ забывать того негодяя, "совсѣмъ стараго монаха", который, незаконно прижившъ ребенка бросилялъ на произволъ судьбы несчастную женщину. (Судебный процессъ Маріи Криницкой).

Вотъ эти два "джентльмена"— воистину есть "пожиратели" людей! и кровь ихъ жертвъ взыщется съ нихъ!

Далѣе—"ласкатели арсеніева двора "утверждаютъ, что "Вы недостойны ремень у сапогъ развязать у этихъ людей, — разумѣй — у Платона и у Арсенія.

Будемъ это знать напередъ!

Но Боже!

Какая наглость! Какое бѣсовское самообольщеніе и гордость!

Слова относящіяся ко Христу—арсеньевы прихлебатели относятъ—къ раскольнику Платону (извѣстному подъ кличкой "поддѣльныхъ дѣлъ мастеръ") и къ личности клятвопреступника.....

О, кощунство!

Еп. Арсеній, нарушивъ свою клятву, является по буквѣ и духу священныхъ каноновъ—**явнымъ клятвопреступникомъ**, подлежащимъ извержению изъ священнаго сана, но если кто объ этомъ осмѣлится заикнуться, тотъ есть "брехунъ и клеветникъ" воспитанникъ "сибирской тайги" и "людоѣдской школы", разбиватель церкви православной", а журналъ, дерзнувшій напечатать "обличеніе на блудъ" заравшихся "князей церкви лукавнующихъ",— есть не больше, какъ "богоборческій"!

(Окончаніе на стр. 8.)

Трибуна Читателя

Изъ Калгари Алта. Намъ Пишутъ:

З великою радістю вітаю нову газету "Сѣятель Истины"! Покладаю надію, що вказівки правди, вказівки чиненних помилок, та безсторонність в судженню, послужать до направи та відродження дорогої нам Сѣ. Православної Церкви в Америці та Канаді.

Пора уже нарешті покінчить сварки за признання тих чи иншихъ архіереїв, які ніколи не брали під увагу добро св. церкви, які тільки зраджували, як свої законні вищі церковні владі, так і грішили супроти святих канонів, для власної користі.

Ми були свідками, що бажаючи закріпити за собою архіерейську катедру,претенденти ділили нарід на кілька ворогуючих лагерів, вносячи тим безладдя і зневіру, а самі вони відколювались від зверхництва тих законних своїх архіереїв, як владу ту їм припоручили, та запались за усе, що обіцяло їм підтримку. Богато утерпіла від того церква; богато і контіїв непотрібно висипалось з народньої кешені за сварку тих немудрих лукавцюючих князів церкви.

Не є то правдивим, корисним князьом церкви архієрей, який не уміє володіти собою.

Не володіючи самим собою, що доброго може дати той Владика для Св. Церкви?

При нинішних обставинах,як ніколи прикрих для церкви, потрібується владика бездоганний, осьвічений, з твердою силою волі, який би був, "кроткій як голубъ і мудрий як змія".

Чиж то буде мудростью, коли зверхній управитель церкви, єпархіальний архієрей, приїжджаючи до нашої парафії на відвідини, по своїй слабої волі, чи то може з певною цілею робить слідуюче: Перше — Замість прибути до Калгар на день храмового празнику, про що ми були повідомлені і з метеринами очікували , він не додержавши слова, являється тоді, коли ми уже не чекали його? Але полишемо це, бо могли і справді скластись такі обставини, які не дали змоги додержати обіцянки а під розвагу візьмім друге.

Чи небуде і це мудростью, коли приїхавши на відвідини, замість учинить тут порядок і мир Архіерей своїми теревенями, мов бабським языком, чинить непокій в парахії, незаслужено підіймаючи парафіян проти місцевого священника п. о.М. Данильчика.?Але коли і перше пробачили ми сему взірцевому архипастирові, то пробачимо йому цим разом і цю провину, бо може його взіятицьке вихованнє почерпнуте зі звичаїв свого киргизського роду, задля заспокоєння грубої своєї натури, порішив за кошт церковного добробуту, звести особисті рахунки.

Не візьмем також під розвагу, те що той князь церкви, під час тих же відвідин, охристив дитину у одного нашого високоповажного парафіянина в той нечуваний спосіб, що кумом поставлений був батько (рідний) родильниці, який від того часу став для дочки як батьком так і кумом, а для новохрещеного—як дідом так і хрещеним батьком. Це теж можна пробачити, бо у киргизів може так і справді робиться, але звернім свою увагу на хвилину на саме головне.

Блюститель церковних канонів(!) та народніх звичаїв, цей князь церкви, якого звуть тут Арсеньом, а по прозвищеві як не помиляюсь то чи "Кіргізцов" чи може навіть і "Чахотцов" (цего не памятаю добре) на Службі Божі почав говорити науку. Отож почавши словом Божим як слід, кінчив свою науку, на згіршення усім,—"бабськими штанами"—Церква, амбона і "бабські штани" які Преосвященний Владика бачив в Штатах під час збірання колекти, —якось між собою ніяк не вяжуться. І колиб це говорив припустім не Владика а хотьби його духовний сын ігумен, "А" якій за більш менш подібні річі відвідав свого часу вязницю, то і це не диво булоб, та легче булоб зносить кпини від більшовиків, які по случаю так рідко гости тем завітали до церкви і слухали цю поучаючу премудрость.

На наш сором, ми довідались що до совісти та душі цего Владики "бабські штани" дуже щільно прилипли ще від того часу, як мав бути ойго славний кавалерский процес з Марією Криницькою.

Тепер уже спала заслона з наших очей. Ми навіть раді, що цей Владика, з таким остром "восточним темпераментом" поломав присягу яку дав Вищі Церковні Владі, бо цим самим він поломав собі міст ток до шляху згубної церковної руйнацької роботи.

Дякуючи цему, легче дасться зборотн його і—дати місце достойному Владиці, Преосвященнійшому Іоасафові, призначеного нам Вищою Церковною Владою.

Дай же Боже, обы "Сѣятель истины" засіяв терністе поле церкви Христової "добром", "любовію" та "істиною", а тоді і урожай пожне великий.—

Калгарянинъ.

Эту корреспонденцію мы помѣщаемъ цѣликомъ для того, чтобы показать читателю, какъ высокъ авторитетъ б.Еп.Арсенія въ глазахъ простого народа и какъ смотритъ народъ на нынешнюю церковную распрю.

Ниже мы приводимъ полностью письмо того же б. Еп. Арсенія къ члену церковнаго К-та Лошинской Православной Церкви Діаконюку и сдержанный, умный и полный тонкой иронїи отвѣтъ посѣдняго.

Предоставляемъ читателю самому сдѣлать выводъ изъ этой поучительной переписки.

(Конів.) **Письмо Еп. Арсенія бывшаго Виннипегскаго Г. Діаконюку, тростисту Лошинской церкви.**"

(Орфографія Арсенія сохраняется.)

Господину Діаконюку. Слава Іи сусу Христу, Господинъ Дьяконюкъ! Я просилъ Васъ пожаловать ко мнѣ въ Монтреаль для бесѣды съ Вами по поводу происшедшаго въВашемъ приходѣ. Такъ какъ Вы не явились то я вынужденъ обратиться къ Вамъ письменно. Во первыхъ.Сообщаю Вамъ, что Вашъ бывшій священникъ о. Максимиліанъ Антонишинъ уволенъ изъ Вашей Лошинской пороxiи и запрещенъ въ священнослуженіи.Всѣ Таинства Церкви Православной, какія онъ будетъ совершать будутъ незаконны. Если онъ будетъ продолжать совершать таковыя, то будетъ преданъ Духовному Суду,и совсѣмъ будетъ лишенъ священнаго сана. Во вторыхъ. Заявленіе, составленное о. Антонишинымъ и подписанное нѣсколькими членами Комитета о выходѣ Лошинскаго прихода изъ юрисдикціи Митрополита Платона я считаю незаконнымъ и продолжаю считатьЛошинскій православный приходъ и на дальше въ юрисдикціи Митрополита Платона каковаго буду просить о назначеніи новаго православнаго священника въ Лошинъ на мѣсто уволеннаго и запрещеннаго въ священнослуженіи о. Антонишина. Вотъ объ этомъ я и хотѣлъ поговорить съ Вами. Не дайте и не допустите разбить православный Лошинскій приходъ на двѣ враждующихъ партіи.

Съ благословеніемъ Еп. Арсеній.

5 Марта 1931 г. Монтреаль.

ОТВѢТЪ

БЫВШЕМУ ЕП. АРСЕНІЮ.

Ваше Преосвященство! Получив Ваше письмо. Що тичиться иого непризду до Вас, то я пишу слідуюче. Я їздив до Вас в Отаву і так само до Монтреала послідний раз і жадної пользи із того не вийшіс только вред і шкоду для приходу. А бесіди про парафію Лошинску із Вами не можу мати, бои не составляю парафіи і цілий комитет—Если заявленіе цілого комитету і тростистів не считаете незаконним- то і мій разговор з Вами маи бути не законним, втому не стоіть мені з Вами голови морочити. Заявленіе від нашого приходу було вислано на то, щоб ні Ви а ні-Митрополит Платон більше священників на наш приход не назначали, бо іх приход не прийме. Но коли Ви считаете то заявленіе не законним, то і Ваше теперешне распоряженіе остаине не законне. Я думаю, що голос народа повинен бути голос Божий, а для Вас являється незаконним. Таинства совершаемие в нашій церкві о. Максиміліаном Антонишиним , если небудут признані Вами, то будутт признані другими законними Владиками тими, що прийшли уволяти Вас і которим Священник о. М. Антонишин повинуеться. Приход наш твердо і стоіт і буде стоятн нерадділенний на дві враждуючих парафіи, но если Ваш Преосвященство маете замір открити і ще одну парафію в Лошинах, то пожалуста. Нехай ширится православіе! Болшое спасибог за благословеніе, Ваш твердий православний І. Діаконюк.

Хроника

Дня 13 мая с. г. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Аполлинарій выѣхалъ въ Королеви Сремске (Сербіи) на Соборъ Архіереевъ Заграничной Православной Церкви; дѣла по управленію епархіей временно передалъ Преосвященнѣйшему Тихону Епископу Санъ Франциско.

Посѣтъ Троицы въ Монтреалѣ ожидается возвращенія Преосвященнѣйшаго Еп. Іоасафа, производящаго нынѣ визитацію православныхъ приходовъ Зап. Канады.

—Въ православномъ храмѣ гор. Смоки Лейкъ, по просьбѣ прихожанъ, дня 24-го мая с. г. Преосвященнѣйшимъ Еп. Іоасафомъ отслужена будетъБожественная Литургія.

—По просьбѣ прихожанъ Св. Изъ инской церкви въ Сирко, Ман. на должность настоятеля дня 20 марта с. г. назначенъ св. Н. Комаровицкій.

Къ Вопросу о Клятвопреступникахъ

(Окончаніе)

Слѣдовательно:—кто борется противъ "подзѣльныхъ дѣлъ мастеровъ" и обличаетъ клятвопреступниковъ, —тотъ, по ихъ мнѣнію, и есть богоборецъ. Значитъ Платонъ и Арсеній—это "церковь", и чтобы они не дѣлали, какія бы вопіющія беззаконія не совершали-никто не смѣетъ противъ нихъ слова молвить.

Печально и больно это, но приходится согласиться съ богонодохновенными словами Св.Нифонта Цареградскаго:

"Брать вопросилъ св. Нифонта: какъ нынѣ святые узножились во всемъ мірѣ, будетъ ли также и **при кончинѣ вѣка сего?** Блаженный сказалъ ему: Сынъ мой, **до самаго скончанія вѣка сего не оскудѣютъ пророки у Господа Бога,** равно какъ и служители сатаны. Впрочемъ въ послѣднее время...**занимающіе престолы священства** ВО ВСЕМЪ МІРѢ будутъ вовсе **неискусны,** и не будутъ знать художества добродѣтели. Таковые же будутъ и предстоятели монашества, ибо ВСѢ будутъ исполнены чревоугодіемъ и тщеславіемъ и будутъ служить для людей болѣе соблазномъ чѣмъ **образцомъ,** посему добродѣтель будетъ пренебрежена еще болѣе, сребролюбіе же будетъ царствовать тогда, и горе монахамъ, богатѣющимъ златомъ, ибо таковые будутъ поношеніемъ для Господа Бога".

(Творен. Препод. отцовъ Варсануфія Вел. и Іоанна, стр. 496).

Наконецъ злоба до такой степени переполнила сердца арсеніевыхъ слугъ, что они дошли до угрозы убійства, ибо что же это означаетъ, какъ не угрозу убить?

"Скоро мы до тебе доберемось. Памятай на свою попадью"...

Мою жену убили злодѣи 24-го Апрѣля 1924 года въ Великій Четвертокъ въ Харбинѣ (во время чтенія въ храмахъ 12-ти Евангелій). Объ этомъ событіи напоминаетъ письмо намъ изъ Вакавъ, Саск. отъ 3-го Мая -1928 года: "Памятай на свою попадью"! Очевидно такую же участь готовитъ и мнѣ за мое "Слово Правды": Скоро мы до тебе доберемось.

Но я скажу имъ: Не запугаете! Не боюсь!

А о нравственномъ обликѣ "совсѣмъ стараго монаха", и "цираго Юркѣ Шапки" мы будемъ судить по Евангелію—чьи они дѣти: "Вашъ отецъ—діаволъ..., онъ былъ **человѣкоубійца** отъ начала" (Іоан 8—44).

Такимъ образомъ, обслѣдовавъ вопросъ объ отношеніи еп. Арсенія къ тому благодатному источнику, изъ котораго онъ подучилъ дары Апостольской хиротоніи,—мы нашли, что **онъ не только клятвопреступникъ,** подлежащій извержению изъ священнаго сана, согласно правилъ, но и **безчестный человѣкъ,** ибо всякій, кто даетъ слово обѣщанія, а тѣмъ паче клянется предъ престоломъ и Евангеліемъ, и не сдерживаетъ своего слова,—тотъ очевидно потерялъ всякіе правила чести, приличія и имѣетъ сожженную совѣсть (I. Тим. 4—2).

Мы можемъ только скорбѣть о его упорствѣ и закоснѣніи и молить Бога о его обращеніи.

Господи! Ими-же вѣси судьбами наставь, вразуми и обрати Своему сталу заблудшаго брата!.

Протоіерей В. Демидовъ.